

E010 Prestación de servicios de educación superior y posgrado

Nivel	Resumen narrativo	Nombre del Indicador	Definición	Método de cálculo	Valoración de indicadores			Comentarios	Indicador seleccionado
					Pertinencia	Relevancia	Confiabilidad		
Fin (Impacto)	Impartir enseñanza a nivel de licenciatura y posgrado, en los diversos campos científicos, tecnológicos y humanísticos, con el propósito de formar profesionales que contribuyan al desarrollo nacional; así como formar académicos y profesionales en los niveles de maestría y doctorado, que coadyuven al fomento, desarrollo, fortalecimiento e innovación en la investigación y la docencia.	Contribuir a elevar la calidad de la educación, mediante la impartición de servicios de educación superior y posgrado de calidad.	La proporción de alumnos atendidos en programas de calidad.	(Matricula en programas de calidad / total de la matrícula) * 100	No: el indicador no responde al objetivo propuesto en este nivel. Se apoya la sugerencia de proponer en todo caso, un indicador de COBERTURA EDUCATIVA que estaría vinculado al del Programa Sectorial de Educación 2007-2012.	No: no es relevante toda vez que existen indicadores que podrían estar más relacionados con el fin del Programa. Además, es un indicador que puede prescindirse toda vez que el resultado que arroja igualmente puede estimarse con base en la información de los indicadores de PROPÓSITO.	Sí: la fórmula es precisa aunque aún se requiere mayor claridad en la definición de las variables que lo componen. (En el Informe de UAM-Cta. Pública están más detalladas las variables)	La Evaluación de DISEÑO lo calificó con 0% en estos atributos señalando que "no es de impacto y no se encuentra relacionado con la redacción del Fin". No es un indicador que se reporta en Cuenta Pública.	No
Propósito (Resultados)	La población demandante de servicios de calidad es atendida.	Índice de incremento de la Matrícula de licenciatura y posgrado	Número de alumnos atendidos en licenciatura y posgrado	(Alumnos de educación superior y posgrado atendidos en el ciclo escolar N/ Alumnos de educación superior y posgrado atendidos en el ciclo escolar N- 1)-1*100	No: la pertinencia de este indicador es cuestionable dada la definición actual del propósito del Programa al que está vinculado y la definición misma del indicador.	Sí: es un indicador relevante para el seguimiento del desempeño del Programa, pero el resultado debe ser sujeto a revisión porque los datos utilizados en la estimación parecen inconsistentes.	No: la fórmula es precisa aunque se sugiere utilizar "t" en lugar de "N".	Es un indicador que se reporta en Cuenta Pública (corroborado en el Informe de UAM y UNAM) La Evaluación de DISEÑO lo calificó con 100% en estos atributos señalando que "está relacionado con la medición del resultado directo del programa E010". Además de ser claro, económico y monitoreable, es importante y adecuado debido a que refleja una dimensión relevante del logro del objetivo y aporta bases para medir el desempeño.	Sí

Propósito (Resultados)	Índice de incremento de la matrícula de calidad en licenciatura y posgrado.	Índice de incremento de la matrícula de calidad en licenciatura y posgrado	Índice de incremento de la matrícula de calidad en licenciatura y posgrado	(Alumnos de educación superior y posgrado atendidos en programas de calidad el ciclo escolar N/ Alumnos de educación superior y posgrado atendidos en programas de calidad el ciclo escolar N-1)- 1*100	Sí: el indicador es pertinente porque es clara su relación con el objetivo propuesto.	No: la relevancia del indicador podría ser mayor si se calcularan las variables que lo integran en función de la matrícula total en programas evaluables. Incluso, es necesario revisar la consistencia de los datos utilizados en la estimación.	Sí: la fórmula es precisa aunque se sugiere utilizar "t" por "N". Aún se requiere mayor claridad en la definición de las variables que lo componen. (En el Informe de UAM-Cta. Pública están más detalladas las variables)	Es un indicador que se reporta en Cuenta Pública (corroborado en el Informe de UAM y UNAM) La Evaluación de DISEÑO lo calificó con 60% en estos atributos señalando que "cumple con las cualidades de ser claros, económicos y monitoreables, todo ello sustentado en que al menos la mayor parte de las Unidades Responsables cuenta con los medios de verificación, y la generación de los datos tiene un costo razonable."	Sí
Componente (Productos y Servicios)	Calidad de los programas de licenciatura.	Calidad de los programas de licenciatura	Porcentaje de programas acreditados de licenciatura respecto del total de programas existentes	(Número de planes y programas de estudio de licenciatura evaluados o acreditados/ Total de planes y programas de licenciatura impartidos)*100	Sí: este indicador es pertinente debido a que está alineado con el objetivo planteado.	Sí: su relevancia se debe a que da cuenta de un atributo importante de uno de los servicios que otorga el Programa.	Sí: la fórmula es clara, sin embargo hace falta una definición precisa de las variables, siendo deseable se especifiquen las instituciones que evalúan o acreditan (tal y como se detalla en el Informe de UAM-Cta. Pública)	Es un indicador que se reporta en Cuenta Pública (corroborado en el Informe de UAM y UNAM) La Evaluación de DISEÑO lo calificó con 60% en estos atributos señalando que "cumple con las cualidades de ser claros, económicos y monitoreables, todo ello sustentado en que al menos la mayor parte de las Unidades Responsables cuenta con los medios de verificación, y la generación de los datos tiene un costo razonable."	Sí

Componente (Productos y Servicios)	Calidad de los programas de posgrado.	Calidad de los programas de posgrado	Porcentaje de programas acreditados de posgrado respecto del total de programas existentes	(Total de programas de posgrado incorporados al PNPC/ Total programas de posgrado que se imparten)X 100	Sí: es un indicador pertinente porque es clara su alineación con el objetivo de este componente.	Sí: es relevante porque mide un atributo importante de uno de los servicios del Programa.	Sí: la fórmula y definición de las variables utilizadas es clara y precisa.	Es un indicador que se reporta en Cuenta Pública (corroborado en el Informe de UAM y UNAM) La Evaluación de DISEÑO lo calificó con 60% en estos atributos señalando que "cumple con las cualidades de ser claros, económicos y monitoreables, todo ello sustentado en que al menos la mayor parte de las Unidades Responsables cuenta con los medios de verificación, y la generación de los datos tiene un costo razonable."	Sí
Actividad (Acciones y Procesos)	Contribuir a elevar la calidad en la formación de alumnos del IPN, proporcionando servicios de mantenimiento y adaptaciones a laboratorios y talleres del nivel.	Propiciar la participación del personal académico en el Sistema Nacional de Investigadores	Número de académicos inscritos al Sistema Nacional de Investigadores	Total de académicos inscritos al Sistema Nacional de Investigadores	No: la pertinencia de este indicador puede ser cuestionable porque no corresponde al objetivo planteado, aunque esto pareciera atribuible a un error en la captura.	No: es una actividad importante que reporta sobre uno de los parámetros considerados para la acreditación de los programas de las IES, sin embargo podría ser más relevante si se propusiera como proporción del total de académicos.	Sí: la fórmula es un dato absoluto sin lugar a ambigüedades.	Es un indicador que se reporta en Cuenta Pública (corroborado en el Informe de UAM y UNAM) La Evaluación de DISEÑO lo calificó con 40% en estos atributos señalando que "es económico y monitoreable pero no proporciona elementos para el desempeño del programa (de acuerdo con su propósito general) y no es relevante para las actividades de las Unidades Responsables. El indicador no es claro puesto que no corresponde con actividad con la que se pretende relacionar (Contribuir a elevar la calidad en la formación de alumnos del IPN, proporcionando servicios de mantenimiento y adaptaciones a laboratorios y talleres del nivel...)."	No

Actividad (Acciones y Procesos)	Apoyos económicos para la asistencia a eventos nacionales e internacionales y/o realización de eventos para el nivel superior.	Profesores, investigadores y becarios PIFI del NS que reciben apoyo económico	Profesores, investigadores y becarios PIFI que son beneficiados con apoyos económicos	(Total de Profesores e investigadores apoyados/Total de solicitudes de apoyo)* 100				ESTE ES UN INDICADOR DESCONTINUADO, TODA VEZ QUE NO SE REPORTA SU AVANCE, NI EL RESULTADO ANUAL ALCANZADO PARA 2009.	No
Actividad (Acciones y Procesos)	Nivel académico de la planta docente.	Nivel académico de la planta docente	Número de académicos con especialidad, maestría o doctorado	(Número de académicos con grado de especialidad, maestría o doctorado/Total de académicos)*100	Sí: la pertinencia de este indicador es evidente por su correspondencia con el objetivo.	Sí: es una actividad relevante que reporta sobre uno de los parámetros considerados para la acreditación de los programas de las IES.	Sí: la fórmula es precisa aunque se sugiere aclarar que se trata de "académicos de tiempo completo" (tal y como se detalla en el informe de UAM-Cta. Pública)	Es un indicador que se reporta en Cuenta Pública (corroborado en el Informe de UAM y UNAM)cada Unidad Responsable. La Evaluación de DISEÑO lo calificó con 100% en estos atributos señalando que "puede representar elementos importantes en la medición del desempeño del servicio proporcionado por cada Unidad Responsable."	Sí
Actividad (Acciones y Procesos)	Profesores, investigadores y becarios PIFI del NS que reciben apoyo económico	Profesores, investigadores y becarios PIFI del NS que reciben apoyo económico	Profesores, investigadores y becarios PIFI que son beneficiados con apoyos económicos	(Total de Profesores e investigadores apoyados/Total de solicitudes de apoyo)X 100	Sí: está claramente relacionado con el objetivo planteado.	Sí: es un indicador que da cuenta de los esfuerzos de la Planta Docente por desarrollar proyectos de mejora.	Sí: la fórmula es clara y precisa	No es un indicador que se reporta en Cuenta Pública. La Evaluación de DISEÑO lo calificó con 100% en estos atributos señalando que "puede representar elementos importantes en la medición del desempeño del servicio proporcionado por cada Unidad Responsable." ES UN INDICADOR QUE QUEDARÁ DESCONTINUADO DEBIDO A QUE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR FEDERALES QUEDAN FUERA DE LA POBLACIÓN OBJETIVO	No

Actividad (Acciones y Procesos)	Cobertura de atención de laboratorios y talleres del NS	Cobertura de atención de laboratorios y talleres del NS	Porcentaje de equipamiento a laboratorios y talleres del nivel superior	(Laboratorios y talleres de licenciatura equipados/ Total de solicitudes de equipamiento de Laboratorios y talleres)*100	Sí: el indicador está claramente relacionado con el objetivo planteado.	No: es un indicador de relevancia limitada porque en él solamente participa COFAA-IPN, una de las ocho URs que integran el Programa.	Sí: la fórmula y definición de las variables utilizadas es clara y precisa.	La Evaluación de DISEÑO lo calificó con 60% en estos atributos señalando que "carece de las cualidades de importancia y de ser adecuado, debido a que el mantenimiento de los talleres y laboratorios no aplica para todas las carreras y posgrados ofrecidos por las Unidades Responsables".	No
---------------------------------	---	---	---	--	---	--	---	---	----